

Аналитическая справка о результатах инновационной деятельности за период с 01.12.2014 г. по 10.11.2015г.

Полное наименование организации: Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 25 комбинированного вида Курортного района Санкт-Петербурга «Умка»

Ф.И.О. руководителя организации: Бабушкина Валентина Ивановна

Вид региональной инновационной площадки: экспериментальная площадка

Тема реализуемого проекта: «Разработка и апробация системы мониторинга качества дошкольного образования в условиях образовательного учреждения»

Этап работы: второй этап, практический (сентябрь 2013 – декабрь 2014)

Ф.И.О. научного консультанта, ученая степень (звание), место работы: Полякова Марина Николаевна, к.пед.н., доцент кафедры дошкольной педагогики Института детства РГПУ имени А.И.Герцена

Контактный телефон организации: 437 46 27, 437 75 47, факс 437 46 27

Адрес страницы сайта организации в Интернет, на которой размещена информация о реализуемом проекте: <http://umka.edu.ru/content/view/36/29/>

Адрес электронной почты организации: mail@umka.edu.ru

1. Описание этапа инновационной деятельности (в соответствии с Программой реализации проекта ОЭР.

Целью ОЭР является разработка системы мониторинга как способа оценки качества дошкольного образования и определение условий ее реализации в условиях образовательного учреждения. На первом этапе ОЭР были определены теоретические основы системы мониторинга качества дошкольного образования в образовательной организации; разработана система оценки качества результатов образовательной деятельности ДОУ и методическое обеспечение к ней; разработан и проведен семинар для педагогов ДОУ «Проектирование и реализация системы мониторинга качества дошкольного образования в условиях дошкольной образовательной организации» с целью подготовки педагогических кадров к проведению мониторинга качества дошкольного образования в ДОУ. На втором этапе ОЭР прошла разработка системы оценки качества образовательных условий и образовательного процесса, апробация разработанной системы внутренней оценки качества дошкольного образования на двух площадках (в ДОУ №25 «Умка» и на площадке сетевого партнера ДОУ №59 Центрального района), а также пилотная апробация программы внутрифирменного обучения педагогов диагностике и мониторингу качества дошкольного образования (16 человек из 7 районов Санкт-Петербурга). Задачи третьего, отчетного этапа (аналитического):

- описание модели мониторинга качества дошкольного образования в условиях образовательного учреждения, разработка и подготовка к печати методических рекомендаций по ее внедрению в практику детского сада (объем 5 п.л.);

- разработка программы курсов повышения квалификации педагогов ДОУ по проблеме «Педагогическая диагностика и педагогический мониторинг» с методическими сопровождающими материалами (1 п.л.), в т.ч. для дистанционного обучения;

- диссеминации опыта работы по проблеме организации мониторинга качества образования в дошкольной организации в разных формах.

1.1. Перечень мероприятий

1.1.1. Проведена коррекция разработанного на предыдущих этапах опытно-экспериментальной работы продукта с учетом вступивших в действие ФГОС ДО

1.1.2. Описана модель мониторинга качества образования в дошкольной образовательной организации, текст подготовлен к публикации.

1.1.3. Заключен договор с сетевым партнером – ГБДОУ №59 Центрального района г. Санкт-Петербурга о совместной апробации разработанного продукта

1.1.4. Осуществлена полная апробация системы мониторинга качества образования в дошкольном образовательном учреждении (на двух площадках)

1.1.5. Разработана и подготовлена к публикации программа курсов повышения квалификации (1,4 п.л.)

1.1.6. Проведены выступления на семинарах, конференциях, форумах районного, городского и всероссийского уровня по проблеме мониторинга в ДОУ. Проведены вебинары, на которых частично представлены результаты ОЭР (См. Приложение 1).

1.1.7. Разработан инновационный продукт «Система внутреннего мониторинга качества образования в дошкольной образовательной организации» для участия в конкурсе ИП 2015. (См. <http://petersburgedu.ru/content/view/category/583/>)

1.1.8. Заключен договор с ИМЦ Курортного района на размещение Программы повышения квалификации для педагогов ДОУ и методических материалов к ней в условиях дистанционного обучения в системе Moodle по направлению «Педагогическая диагностика и педагогический мониторинг». Программа пока не выставлена на сайт, идет ее адаптация под дистанционную форму обучения. (<http://imc.kurobr.spb.ru/innovacionnaya-dejztnost>), http://imc.kurobr.spb.ru/public/users/Инновационная/Основные_результаты_инновационной_деятельности_образовательных_учреждений_Курортного_района_в_2014_15_cору.docx).

1.2. Система поддержки субъектов инновационного процесса

1.2.1. Осуществляется материальная поддержка участников инновационной деятельности в рамках бюджетного финансирования (2 ставки в соответствии с инновационным статусом, а также материальное стимулирование в условиях эффективного контракта)

1.2.2. Организовано повышение квалификации сотрудников ДОУ, участвующих в решении задач экспериментальной работы, в том числе средствами внутрифирменного обучения с использованием ресурса сетевого партнерства (ГБДОУ №59 Центрального района, ОУ 677 Прогимназия Выборгского района, ГБДОУ №1 Выборгского района). Так, в текущем году организован совместный круглый стол «Современный ребенок – современный детский сад». По его результатам на февраль 2016 г. запланирован смотр-конкурс между учреждениями по направлению «Организация предметно-развивающей среды в условиях ФГОС ДО», а также работа по направлению совершенствования психолого-педагогических условий в дошкольной образовательной организации: «Предоставление разнообразных выборов ребенку в образовательном пространстве детского сада». Тематика совместной деятельности с сетевыми партнерами выбрана с учетом выявленных при использовании нашего инновационного продукта типичных проблем в организации образовательных условий в детском саду.

1.2.3. Сотрудникам представлены возможности для профессионального роста и развития через включение презентаций своего опыта в мероприятия инновационной площадки, в т.ч. возможность пополнения портфолио для аттестации как активного участника таких мероприятий (например, <http://umka.edu.ru/без-рубрики/использование-икт-в-процессе-педагог/>, <http://umka.edu.ru/без-рубрики/семинар-для-учителей-логопедов/>).

1.2.4. Поощрение особо отличившихся в экспериментальной деятельности участников грамотами и благодарностями

1.2.5. Обеспечивается возможность для сотрудников – участников инновационной деятельности публикации опыта работы, оказывается индивидуальная консультационная помощь в оформлении текста публикации.

1.2.6. Осуществляется поддержка участников инновационной деятельности в районных СМИ (кабельное телевидение, местная печать) и на сайте учреждения.

1.3. Эффективность использования ресурсов (кадровых, материально-технических, финансово-экономических, информационных и т.п.)

1.3.1. *Кадровые ресурсы:* большинство педагогов детского сада участвуют в ОЭР, из них активно и систематически более половины педагогического состава. Использование фонда стимулирующих надбавок с учетом активности и результативности участия в ОЭР способствует повышению заинтересованности педагогов к инновационной деятельности по теме ОЭР, обеспечивается своевременная реализация задач экспериментальной работы и контроль за реализацией проекта.

1.3.2. *Материально-технические ресурсы:* приобретенные технические средства активно используются в ходе реализации задач экспериментальной деятельности как для обучения кадров, трансляции инновационного опыта, так и для разработки диагностических методик на основе ИКТ, в т.ч. такие средства обучения как интерактивные доски с использованием программы Smart Notebook, сенсорные столы.

1.3.3. *Финансово-экономические ресурсы:* рационально используются бюджетные средства – 2 ставки для руководства ОЭР (научный руководитель), осуществления аналитических задач (аналитик-координатор).

1.3.4. *Информационные ресурсы:* осуществляется информационная поддержка экспериментальной деятельности на сайте <http://umka.edu.ru/content/view/36/29/>. Результаты ОЭР и некоторые разработанные методические материалы представлены в печатных работах (См. Приложение 1, п.18)

1.3.5. *Взаимодействие с сетевыми партнерами* (ДОУ №59 Центрального района, ДОУ №1 Выборгского района, Прогимназия №677 Выборгского района) позволяет провести апробацию продукта в разных образовательных условиях. На основе сетевого партнерства разработан инновационный продукт «Система внутреннего мониторинга качества дошкольного образования» для конкурса инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» (<http://59ctspb.caduk.ru/p21aa1.html> , <http://umka.edu.ru/конкурс-инновационных-продуктов-2015/>).

2. Система управления инновационной деятельностью:

2.1. Перечень и обоснование разработанных локальных актов, регламентирующих деятельность организации в ходе реализации инновационного проекта.

2.1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования в дошкольной образовательной организации

2.1.2. Положение о деятельности в статусе региональной инновационной площадки (доработанное)

2.1.3. Договор о сотрудничестве с сетевыми партнерами (доработанный)

2.1.4. Положение о Координационном совете Проекта (как Приложение к Договору о сотрудничестве с сетевыми партнерами)

Первое положение непосредственно относится к содержанию инновационной деятельности и определяет организационные основы внутренней системы оценки качества в дошкольной образовательной организации. Законодательно такого рода нормативный документ должен разрабатываться самой образовательной организацией («Закон об образовании»). С учетом отсутствия практики разработки такого рода документов и в условиях неразработанности процедуры внутренней системы оценки качества (эти задачи появились в связи с принятием Закона об образовании и введения ФГОС ДО всего два года назад) надеемся, что наш опыт станет полезным для других дошкольных образовательных учреждений как основа для собственного законотворчества с учетом местных условий.

Остальные локальные акты отражают нашу специфику в организации инновационной деятельности, построенной с использованием ресурса сетевого взаимодействия. Эти документы, с одной стороны, позволили избежать некоторых ошибок в реализации целей инновационного проекта, с другой стороны, отразили один из возможных вариантов организации работы ГБДОУ в режиме инновационной площадки.

2.2. Система «внутрифирменного» повышения квалификации педагогов, участвующих в инновационной деятельности, ее влияние на рост эффективности инновационной деятельности и на деятельность организации в целом.

2.2.1. В течение отчетного года продолжает действовать постоянный семинар-практикум (один-два раза в месяц), который посещают все педагогические работники детского сада. Тема семинара этого года «Внедрение ФГОС ДО в педагогическую практику». Обсуждаются пути улучшения образовательной деятельности по направлениям, в которых выявлены типичные проблемы при использовании экспериментально разработанного инструментария мониторинга качества образования в ДОУ. Это недочеты и ошибки в организации предметно-пространственной среды в группах, а также сложности с реализацией заявленных в стандарте дошкольного образования некоторых психолого-педагогических условий, в частности – с предоставлением разнообразных выборов детям. На занятиях педагоги учатся разрабатывать методические материалы, помогающие реализовать идеи стандарта дошкольного образования. Часть форм работы с педагогами ориентирована на совместную работу сети образовательных учреждений (на основе Договора о сотрудничестве). Необходимо отметить, что направления внутрифирменного повышения квалификации определяются по результатам проведения разработанных в ОЭР диагностических процедур, учимся с педагогами определять пути совершенствования качества образования в дошкольном учреждении.

2.2.2. Работа с педагогическими кадрами дает ощутимые результаты. У педагогов растет желание отражать свой опыт в разных формах; увеличилось количество педагогов, успешно участвующих в разных профессиональных конкурсах. Например, в течение последних пяти лет ежегодно именно педагоги нашего дошкольного образовательного учреждения становятся победителями в районном конкурсе педагогического мастерства «Воспитатель ДОУ». Большинство педагогических работников хотят заниматься экспериментальной работой и дальше, считая инновационную деятельность наиболее значимым условием для совершенствования в профессии. (См. Приложение 3).

2.3. Внесенные в программу реализации отчетного этапа инновационной деятельности коррективы и причины изменения хода инновационной работы.

За отчетный период работа велась в соответствии с намеченным планом. Единственное отклонение от намеченного графика – более поздняя по срокам разработка дистанционной версии повышения квалификации педагогических работников, вызванная поиском возможностей размещения программы повышения квалификации на платформе moodle. Такая возможность найдена, программа переводится на версию дистанционных КПК (ИМЦ Курортного района). Возможно также размещение дистанционной версии в ИМЦ Выборгского района, переговоры ведутся.

2.4. Наличие элементов независимой оценки качества результатов инновационной деятельности;

Внешняя профессиональная экспертиза результатов инновационной деятельности осуществлялась на основе взаимодействия с ИМЦ Курортного, Выборгского и Центрального районов, преподавателями кафедры дошкольной педагогики Института детства РГПУ имени А.И. Герцена, СПбАППО, ЛОИРО, практическими работниками детских садов г. Санкт-Петербурга, педагогами-практиками из разных регионов России, на основе отзывов, полученных в ходе проведения семинаров, вебинаров, мастер-классов, выступлений на конференциях разного уровня.

Экспертом результатов первого и второго этапов ОЭР выступала Верховкина М.Е., член Экспертного совета по дошкольному образованию Государственной Думы РФ, эксперт КО СПб.

По результатам инновационной деятельности вышел ряд публикаций, решение о печати принималось экспертными советами издательств, что мы тоже рассматриваем как экспертную оценку нашего труда (научно-методические журналы «Детский сад от А до Я», «Детский сад: теория и практика», Форум-Медиа и др.). Участие в городском конкурсе инновационных продуктов также позволило представить результаты инновационной деятельности для экспертизы. <http://petersburgedu.ru/content/view/category/583/>

2.5. Организация сетевого взаимодействия и сотрудничества с другими учреждениями и организациями

Экспериментальная работа проводится с использованием потенциала сетевого взаимодействия преимущественно с ГБДОУ № 59 Центрального района, а также при поддержке ГБДОУ №1 Выборгского района и Прогимназии №677 Выборгского района. На площадках сетевых партнеров апробируются инновационные разработки. Так, 18.05.2015 проведен круглый стол «Современный ребенок – современный детский сад», где в т.ч. анализировались результаты самообследования педагогами средовых условий. По его результатам запланировано взаимопосещение сетевых партнеров в течение 2015-2016 учебного года с целью обмена опытом по организации предметно-развивающей среды с учетом требований ФГОС ДО.

Полная апробация инновационного продукта прошла на двух площадках (ГБДОУ №25 «Умка» и ГБДОУ №59 Центрального района), на два ближайших года намечена апробация продукта на площадках сетевых партнеров – ГБДОУ №1 Выборгского района, Прогимназии №677 в дошкольных группах).

Диссеминация опыта инновационной деятельности положительно сказалась на расширении круга сотрудничества ГБДОУ с другими учреждениями и педагогами. Прежде всего, это методисты и заместители заведующих по УВР и ОЭР, заинтересовавшиеся нашим опытом. Есть обратная связь от многих педагогов, обучившихся на КПК и семинарах, они делятся опытом использования наших методических материалов, творчески преобразуют идеи, трансформируя их под свои образовательные условия. Например, это ГБДОУ №5 Выборгского района, ГБДОУ №22 Центрального района и др.

Намечается сотрудничество по разработке и реализации проекта «Педагогическая диагностика индивидуального развития как основа индивидуализации образования ребенка» с дошкольным отделением частной школы «Унисон» г. Санкт-Петербурга - Федеральной инновационной площадки (руководители - Чиховская Л.В., Герапинович Л.Р.).

Устанавливаются плодотворные контакты с разными издательствами, заинтересованными в тематике эксперимента и готовыми опубликовать наши методические материалы.

3. Описание результатов, полученных в процессе инновационной деятельности.

3.1. Намеченный на отчетный этап план работы выполнен:

3.1.1. Разработана, апробирована и описана модель внутреннего мониторинга качества дошкольного образования

3.1.2. Разработана, апробирована Программа курсов повышения квалификации педагогов по проблеме организации мониторинга качества дошкольного образования в ДОУ. Программа методически обеспечена и может использоваться в ДОУ для организации внутрифирменного обучения диагностике и мониторингу педагогических работников.

3.1.3. Обеспечена информационная доступность результатов ОЭР. Ряд материалов из опыта по проблеме экспериментальной деятельности представлен на сайте учреждения (<http://umka.edu.ru/content/view/36/29/>). (Выставлены опубликованные в разных

издательствах материалы, неопубликованные материалы будут представлены на сайте после выхода из печати).

3.1.4. Проходит активная диссеминация опыта экспериментальной деятельности по проблеме организации внутренней оценки качества дошкольного образования средствами мониторинга. Материалы из опыта активно транслируются педагогической общественности в разных формах (проведение семинаров, выступление с опытом работы на конференциях, вебинарах, педагогических советах, проведение педагогических мастерских, мастер-классов, круглых столов, активная публикация методических материалов).

3.1.5. Обучены все педагогические работники двух детских садов из сети (ГБДОУ №25 Курортного района и ГБДОУ №59 Центрального района). Обучены заместители заведующих по УВР и методисты ДОУ из семи районов г. Санкт-Петербурга (16 человек), им выданы сертификаты о прохождении КПК в объеме 36 часов (от Центра развивающих игр и методик РИМ).

3.2. *Получены общие конечные продукты, запланированные по итогам ОЭР.*

3.2.1. По результатам ОЭР написано методическое пособие «Система внутреннего мониторинга качества дошкольного образования», общий объем – 7 п.л. Ключевой идеей этого инновационного продукта стало создание такой системы внутреннего мониторинга оценки качества дошкольного образования, которая обеспечит повышение эффективности образовательной деятельности каждого педагога и педагогического коллектива в целом, а не только позволит оценить образовательную ситуацию (оценка не ради оценки, а оценка для понимания направлений и путей совершенствования работы). При этом важно, что процедура для педагогов малозатратна во временном отношении, понятна и профессионально полезна.

3.2.2. Разработаны и описаны следующие продукты:

→ описана модель мониторинга качества дошкольного образования в условиях образовательного учреждения (объем 1,25 п.л.)

→ методические рекомендации по организации мониторинга качества результатов деятельности ДОУ, в т.ч. с использованием возможностей Mimio (объем 1,5 п.л.)

→ методические рекомендации по организации мониторинга качества образовательных процессов, реализуемых в ДОУ (объем 1,25 п.л.)

→ методические рекомендации по организации мониторинга качества созданных в ДОУ условий (объем 1,25 п.л.)

→ программа курсов повышения квалификации педагогов ДОУ по проблеме «Педагогическая диагностика и педагогический мониторинг» с методическими сопровождающими материалами (объем 2 п.л.)

Таким образом, реализованы запланированные задачи опытно-экспериментальной работы, заявленные материалы разработаны в заданных объемах или превышающих заданные объемы, за исключением методических рекомендаций по организации мониторинга качества результатов деятельности ДОУ. Это объясняется введением в действие ФГОС ДО в 2014 году, которым не рекомендуется акцентировать внимание именно на мониторинге результатов образовательной деятельности.

4. Обоснование эффективности полученных результатов.

4.1. Оценка эффективности проводимой ОЭР велась по следующим критериям:

→ *Рефлексивно-результативные критерии:* включенность кадров в экспериментальную деятельность; стремление совершенствовать свою профессиональную компетентность в осуществлении педагогического мониторинга качества дошкольного образования

→ *Технологические критерии:* наличие у педагогов профессиональных знаний, умений и применение их в профессиональной деятельности при осуществлении педагогического мониторинга качества дошкольного образования (портфолио); умение разрабатывать мониторинг самостоятельно; воспроизводимость разработанных мониторинговых программ в условиях разных ДОУ

→ *Информационные критерии:* интерес к проведению диагностики и мониторинга у педагогов ДОУ; востребованность информации о методах и формах педагогического мониторинга, экспертные оценки разработанных на основе ОЭР продуктов.

→ *Практические критерии:* наличие методических материалов для сопровождения процесса мониторинга в ДОУ, в т.ч. печатные работы.

4.2. Для диагностики эффективности проводимой ОЭР использовались такие методы как анкетирование педагогов, диагностические ситуации в виде педагогических задач, наблюдение за практической деятельностью педагогов, качественный и количественный анализ информации.

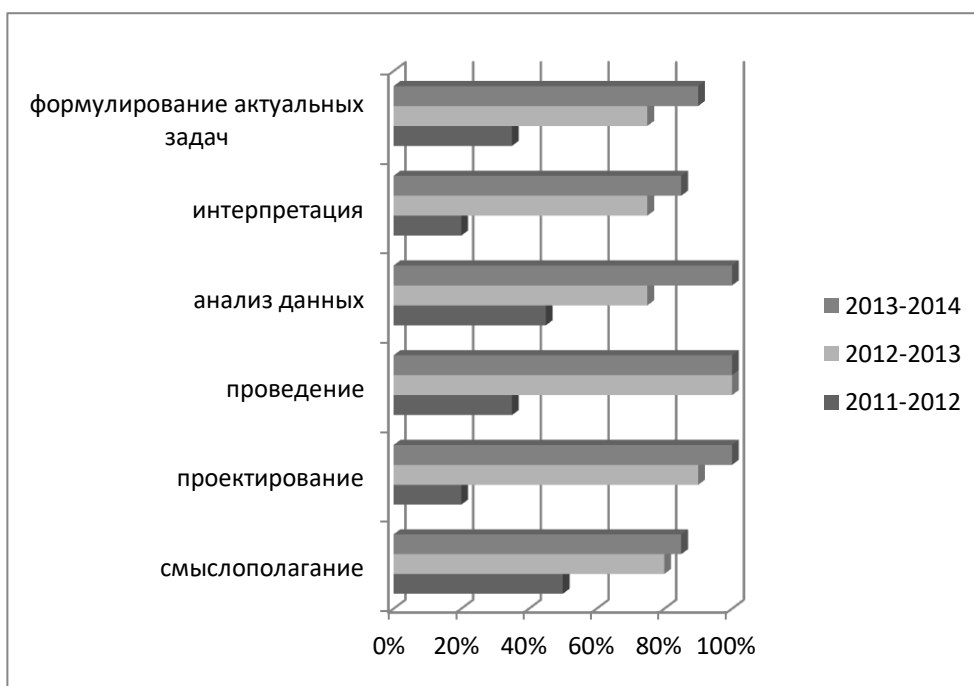
4.3. Анализ полученных материалов показал:

4.3.1. Включенность кадров в ОЭР была достаточно высокой в первый год и не снижалась на протяжении следующих двух лет. Процент участия педагогов в ОЭР за эти годы 85% (колебание составляет около 5%). Это означает, что у педагогов был определенный интерес к участию в экспериментальной работе. Мотивы стремления совершенствовать свою компетентность в осуществлении диагностики и мониторинга возможны разные (познавательный интерес, потребность в профессиональном саморазвитии, желание получать стимулирующие надбавки и др.). Замечено, что у многих педагогов желание получать больший размер стимулирующих выплат по мере участия в ОЭР стал перерастать в интерес к проблеме и желание совершенствовать свои профессиональные умения в этом направлении.

4.3.2. Зафиксирована положительная динамика профессионального роста педагогических работников, прошедших обучение по Программе развития диагностических умений. Педагоги, прошедшие обучение, умеют самостоятельно не только подбирать, но и разрабатывать диагностики, проводить их и анализировать результаты, определять по ним дальнейшую тактику построения образовательной деятельности (определять актуальное содержание и методы обучения и воспитания дошкольников, индивидуализируя образовательный процесс). Важно отметить, что для некоторых педагогов (их пока около четверти, но число растет) становится диагностической *любая* образовательная ситуация, это самый замечательный момент нашей экспериментальной деятельности. (См Диаграмму ниже).

Диаграмма.

Развитие диагностических умений педагогов - участников инновационной деятельности (ГБДОУ №59 Центрального района и ГБДОУ №25 «Умка» Курортного района г.Санкт-Петербурга)



4.3.3. Анализ ответов педагогических работников на вопросы анкеты, проведенной с целью выявления отношения педагогов к проводимой в учреждении экспериментальной деятельности, показал следующее. По мнению большинства респондентов – участников инновационной деятельности, работа в инновационном режиме положительно сказывается на качестве дошкольного образования и росте профессионализма педагогов. (См Приложение 2). Педагоги отмечают, что не испытывают сложностей в разработке и организации диагностических процедур, им интересно наблюдать за детьми и чувствовать их динамику развития. Подавляющее большинство педагогов – участников ОЭР хотят продолжения экспериментальной деятельности; предлагаемая ими тематика преимущественно ориентирована на решение новых для дошкольной практики задач, вставших перед дошкольным образованием после принятия ФГОС ДО.

4.3.4. Обратная связь со слушателями курсов повышения квалификации по программе развития диагностических умений показала высокую степень интереса к предлагаемой модели внутреннего мониторинга оценки качества дошкольного образования. Привлекает практиков отсутствие формализма в диагностировании, возможность менять формы диагностических заданий, подстраивать модель под свои условия, минимальность фиксаций и связанная с этим экономия времени.

4.3.5. За время проведения ОЭР разработаны и опубликованы методические материалы по проблеме ОЭР общим объемом более 10 п.л. Разработано методическое пособие, которое может составить основу методического обеспечения диагностических и мониторинговых процедур в дошкольном образовательном учреждении.

4.3.6. Разработана система локальных актов, обеспечивающих правовую основу организации внутренней оценки качества образования в ДОУ. Эти примеры вызывают интерес у заведующих детскими садами, поскольку в силу новизны решаемых задач еще мало опыта в разработке документов такого порядка.

Таким образом, мы оцениваем проведенную экспериментальную работу как результативную и полезную для совершенствования качества дошкольного образования.

5. Характеристика степени устойчивости результатов инновационной деятельности, транслируемость опыта.

5.1. *Степень устойчивости полученных результатов инновационной деятельности* определяется множеством факторов и их сочетанием. SWOT-анализ позволяет определить как позитивные, так и негативные влияния внешнего и внутреннего порядка.

<p>С наши сильные стороны Обученность педагогов Мотивированность к инновациям Высокая квалификация кадров Сплоченный коллектив Сотрудничество с наукой Актуальность и технологичность продукта Потенциал сетевого взаимодействия Отличная репутация в районе Техническая обеспеченность ИКТ Опыт инноваций более 20 лет</p>	<p>W наши слабости Удаленность района от Санкт-Петербурга Усталость сотрудников от перегруженности (большой функционал при работе в режиме функционирования и развития в условиях нормативной неопределенности и изменчивости) Отсутствие свободных площадей для организации образовательных услуг, в т.ч. обучения на КПК</p>
<p>О благоприятные возможности Развитие дистанционного обучения при использовании ресурсов ИМЦ Возможности сетевого взаимодействия и обратной связи Высокий спрос на идеи и продукты актуальной тематики (в т.ч. для реализации задач ФГОС ДО)</p>	<p>T потенциальные угрозы Административный ресурс (волевое решение при определении варианта мониторинга, а не аргументированный выбор) Идеологическое расхождение в отношении детей и воспитывающих их взрослых (ребенок – субъект, гуманное отношение к нему и свобода выбора, опора на достижения; взрослый – объект проверок и контроля, недоверие к профессионализму, поиск недостатков) Системный нормативно-правовой дисбаланс на верхних уровнях системы образования, связанный с несогласованием позиций разных министерств и ведомств, отражающийся на конкретных педагогах и образовательных учреждениях</p>

5.2. Транслируемость опыта

Система внутреннего мониторинга оценки качества дошкольного образования представлена в виде модели. Поскольку модель отражает наиболее существенные аспекты, стороны реальности, то данный инновационный продукт может быть востребован в качестве отправной точки для разработки собственного содержания мониторинга качества образования с учетом имеющихся условий. Разработано методическое обеспечение реализации модели внутреннего мониторинга в дошкольной образовательной организации.

Идет активная диссеминация продукта через публикации, вебинары, конференции разного уровня (от районного до международного), семинары, курсы повышения квалификации, переподготовку (См Приложение 2). Слушатели проявляют большой интерес к продукту, понимают и принимают структуру мониторинга, инициируют свои варианты в рамках предлагаемой модели.

Трансляция инновационного продукта предполагает следующую последовательность:

Первый этап: мотивация педагогического коллектива к самоанализу и *неформальной* внутренней оценке образовательного процесса. Для этого предлагаем использовать возможности эффективного контракта, формирование у педагогов понимания целей и отличий процедуры внутреннего мониторинга от других форм оценки и обеспечения качества дошкольного образования.

Второй этап: Повышение компетенций педагогических кадров в области проведения педагогической диагностики и педагогического мониторинга. С этой целью проводим интерактивное обучение педагогов и развитие у них диагностических компетенций, в процессе обучения адаптируется имеющееся и накапливается новое учебно-методическое обеспечение для проведения внутреннего мониторинга с учетом условий образовательной организации.

Третий этап: Разрабатывается и принимается положение о внутреннем мониторинге, определяются его процедурные характеристики. Начинается функционирование внутренней системы оценки качества дошкольного образования. Педагоги учатся применять опыт, полученный в обучении, системно: проектировать актуальные образовательные задачи по результатам мониторинга, вносить необходимые изменения в образовательный процесс, совершенствовать условия.

Внедрение инновационного продукта требует временного ресурса (в зависимости от особенностей образовательной организации и педагогического коллектива) от двух месяцев до года, чтобы подготовить педагогический коллектив и адаптировать продукт с учетом имеющихся образовательных условий.

6. Описание перспектив развития инновационной деятельности.

Мы видим перспективы в организации широкой диссеминации созданного инновационного продукта. Для этого хотим выпустить методическое пособие для детских садов с описанием модели мониторинга и методических материалов к ней. Планируем организацию КПК на основе дистанционного обучения (См Приложение 4).

Также планируем продолжать экспериментальную деятельность по проблеме изучения и использования возможностей педагогической диагностики в направлении решения задач индивидуализации образовательного взаимодействия с детьми дошкольного возраста, ориентации на индивидуальные траектории развития ребенка в условиях массового обучения.

Третье направление, которое является для нас привлекательным, связано с разработкой диагностических процедур для проведения экспертизы образовательных условий (средовых, психолого-педагогических).

Все эти направления объединены содержательно, в основе каждого – педагогическая диагностика.

Миссия нашей инновационной деятельности отражена ниже.

Когда людей станут учить не тому, что они должны думать, а тому, как они должны думать, то тогда исчезнут всякие недоразумения.

Г. Лихтенберг.

Руководитель организации _____/Бабушкина В.И./

подпись ФИО

Научный руководитель _____/Полякова М.Н./

подпись ФИО